

MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS Promotoria de Justiça de Defesa do Patrimônio Público e Social

RECOMENDAÇÃO N. 05/2025 - MPDFT

O MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS (MPDFT), pelos seus membros abaixo-assinados, no uso das atribuições que lhes são conferidas pelo artigo 129, inciso III, da CR/88, e artigo 6.°, inciso XX, da Lei Complementar n. 75/1993, e:

CONSIDERANDO que tramita na PRODEP/MPDFT o Procedimento Administrativo n. 08192.216520/2024-10, para acompanhar o controle de políticas públicas e de instrumentos de fiscalização voltados à transparência e à impessoalidade na destinação das emendas parlamentares para termos de colaboração ou de fomento;

CONSIDERANDO que o limite constitucional e legal para as emendas parlamentares individuais no exercício de 2025, em observância ao artigo 166, § 9.º, da CR/88, combinado com o artigo 150, § 15, da Lei Orgânica do Distrito Federal, e o artigo 220, § 1.º, do Regimento Interno da Câmara Legislativa do Distrito Federal, foi fixado em R\$ 30.141.000,00 por Deputado Distrital, totalizando o aporte orçamentário de R\$ 723.284.000,00;

CONSIDERANDO que, consoante dados do SISCONEP CIDADÃO, no período de 2022 a 2025 houve o vultoso dispêndio de R\$ 995.315.392,41 a partir de autorização de emendas parlamentares destinadas à celebração de termos de fomento, mediante a indicação nominal, pelos Deputados Distritais, da organização da sociedade



MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS Promotoria de Justiça de Defesa do Patrimônio Público e Social

civil beneficiária, com dispensa do chamamento público (artigo 29 da Lei n. 13.019/2014), prática que, todavia, revelou-se desprovida da motivação formal e circunstanciada do ato;

CONSIDERANDO que a dispensa do chamamento público (artigo 29 da Lei n. 13.019/2014), quando conjugada à indicação nominal da entidade beneficiária por emenda parlamentar sem a devida motivação formal, subverte a primazia do princípio da impessoalidade (artigo 37, *caput*, CR/88);

CONSIDERANDO que tal prática desguarnecida de motivação se dissocia do princípio republicano e do postulado da soberania popular, ambos consagrados no artigo 1.º da CR/88, e consubstancia uma afronta ao princípio da eficiência, enfraquecendo o controle social e os imperativos de transparência e *accountability* demandados da Administração Pública;

CONSIDERANDO as balizas fixadas pelo Supremo Tribunal Federal (STF), no julgamento da Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental (ADPF) n. 850, enfatizam que a ausência de motivação por parte do parlamentar ao designar uma organização da sociedade civil como beneficiária de emenda consubstancia uma prática institucional inconciliável com a soberania popular e com os valores republicanos e democráticos;

CONSIDERANDO que, no julgamento da ADPF n. 850/DF, a Ministra Rosa Weber consignou que "os postulados de *accountability* (obrigação de prestar contas) e *responsiveness* (encargo de atender às necessidades sociais) constituem a base do regime republicano adotado desde 1889, destacando que, numa república, os governantes, escolhidos pelo povo, são responsáveis diante dele pela gestão dos negócios públicos, não exercendo o poder por direito próprio, mas na condição de mandatários dos cidadãos";



MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS Promotoria de Justiça de Defesa do Patrimônio Público e Social

CONSIDERANDO que, nos fundamentos destacados pelo Ministro Flávio Dino, por ocasião de decisão proferida, em 29/12/2024, na ADPF n. 854/DF, consta que "a transparência é um dever em relação aos reais donos do dinheiro público destinado pelas emendas parlamentares. E é algo que fortalece a POLÍTICA como instância fundamental para a sociedade. Somente o pensamento iliberal, que se nutre e é nutrido pela antipolítica, se beneficia com práticas orçamentárias tumultuadas ou ímprobas";

CONSIDERANDO, portanto, que tais fundamentos evidenciam a exigência constitucional de motivação dos atos administrativos por parte de todo agente público, incluindo o Deputado Distrital, como expressão do dever republicano de prestar contas à sociedade;

CONSIDERANDO que a legislação infraconstitucional igualmente impõe ao agente público o dever de motivar suas decisões, a exemplo da Lei n. 9.784/1999, que, em seu artigo 2.º, *caput* e parágrafo único, e inciso VII, e artigo 50, estabelece a motivação como princípio e requisito essencial do ato administrativo; do Código de Processo Civil, em seu artigo 489, § 1.º, que define parâmetros mínimos de fundamentação aplicáveis, por simetria, à atuação administrativa; bem como da Lei Orgânica do Distrito Federal e da Lei Distrital n. 2.834/2001 (Lei do Processo Administrativo), que reiteram a motivação como condição de validade e de legitimidade dos atos administrativos;

CONSIDERANDO que a Lei Complementar n. 101/2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal), em seus artigos 48, 48-A e 49, estabelece, como instrumento de transparência da gestão fiscal, a ampla divulgação, inclusive por meios eletrônicos, dos planos, orçamentos, relatórios e prestações de contas, assegurando à sociedade o acompanhamento em tempo real da execução orçamentária e financeira, com



MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS Promotoria de Justiça de Defesa do Patrimônio Público e Social

identificação do processo, do objeto contratado, do beneficiário e da motivação do gasto público;

CONSIDERANDO que a referida lei, ao exigir transparência ativa e integral, vincula a validade do ato orçamentário e da destinação de recursos públicos à sua devida fundamentação, permitindo que qualquer cidadão ou instituição tenha pleno acesso às razões e critérios que orientaram a escolha da organização da sociedade civil beneficiária;

CONSIDERANDO a orientação firmada pelo STF (ADI n. 7.688/DF e ADPF n. 854/DF), que proíbe a alocação discricionária e sem justificativa de recursos públicos, inclusive os veiculados por emendas parlamentares; e que tal entendimento exige que a destinação de verbas seja acompanhada de motivação objetiva, verificável e registrada em sistemas oficiais, como o plano de trabalho e parecer técnico, garantindo-se assim a fundamentação técnica e a transparência em conformidade com os princípios constitucionais da impessoalidade, publicidade, moralidade e eficiência;

CONSIDERANDO que nas ADIs n. 7.688, n. 7.695, n. 7.697 e nas ADPFs n. 850, n. 851, n. 854 e n. 1.014, o STF reafirmou a centralidade dos valores republicanos na gestão da *res publica* e assentou o entendimento de que a destinação de recursos orçamentários mediante emendas parlamentares não pode jamais se dissociar dos parâmetros inarredáveis de eficiência e de controle impostos pela CR/88;

CONSIDERANDO a decisão proferida em 23/10/2025 pelo Ministro Flávio Dino, nos autos da ADPF n. 854/DF, por meio da qual o Supremo Tribunal Federal, com eficácia *erga omnes* e efeito vinculante, firmou diretrizes uniformes para o controle das emendas parlamentares em todas as esferas federativas — União, Estados, Distrito Federal e Municípios —, assegurando plena transparência e rastreabilidade na execução orçamentária e financeira, a fim de prevenir práticas



MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS Promotoria de Justiça de Defesa do Patrimônio Público e Social

lesivas ao erário, tais como desvios, fragmentação e opacidade na aplicação dos recursos públicos, reafirmando, ainda, o dever institucional do Ministério Público de fiscalizar o integral cumprimento dessas determinações constitucionais;

CONSIDERANDO que, das premissas fixadas nesses julgados, decorre a impossibilidade constitucional de repasses a entidades privadas sem fins lucrativos quando desprovidos de motivação objetiva, plano de trabalho consistente, transparência plena e mecanismos adequados de fiscalização, em estrita observância aos princípios da impessoalidade, eficiência e responsabilidade fiscal;

CONSIDERANDO que dentre as atribuições da Promotoria de Justiça de Defesa do Patrimônio Público e Social, previstas na Lei Complementar n. 75/1993 e na Resolução n. 90/2009 do Conselho Superior do MPDFT, está a defesa do patrimônio público e social, com vistas a garantir os direitos constitucionais do cidadão e seu efetivo respeito pelos Poderes Públicos;

CONSIDERANDO que a dispensa do chamamento público (artigo 29 da Lei n. 13.019/2014) não afasta o imperativo constitucional de fundamentação (artigo 37, *caput*, CR/88) ao proceder à indicação nominal de uma entidade, o Ministério Público do Distrito Federal e Territórios

Resolve

RECOMENDAR aos Excelentíssimos Deputados Distritais da Câmara Legislativa do Distrito Federal, ao optarem por indicar emenda parlamentar com dispensa de chamamento público, com base no artigo 29 da Lei n. 13.019/2014, que:

a) expressem, de forma circunstanciada, a motivação específica da escolha nominal da Organização da Sociedade Civil (OSC), em observância aos princípios



MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE DEFESA DO PATRIMÔNIO PÚBLICO E SOCIAL

previstos no artigo 37, *caput*, da CR/88, assegurando a prevalência da impessoalidade e da eficiência;

b) demonstrem a aderência do objeto da parceria às diretrizes e normas específicas das políticas públicas setoriais, em cumprimento ao artigo 2.º-A, da Lei 13.019/2014, e ao artigo 4.º do Decreto Distrital n. 37.843/2016.

Na oportunidade, o Ministério Público do Distrito Federal e Territórios solicita aos Excelentíssimos Deputados Distritais da Câmara Legislativa do Distrito Federal, com fundamento nos artigos 127 e 129, inciso VI, Constituição Federal, e no artigo 8.º, inciso II, Lei Complementar n. 75/1993, que informem sobre o cumprimento desta recomendação, no prazo de 15 dias.

Comunique-se e publique-se.

Brasília/DF, 03 de novembro de 2025.



Documento assinado eletronicamente por FABIANO MENDES ROCHA PELLOSO, PROMOTOR DE JUSTIÇA em 05/11/2025, às 13:58.



Para verificar a autenticidade deste documento acesse o site https://www.mpdft.mp.br/autenticardocumento e informe o identificador 19509262 e o código de controle 289E4B15.

Procedimento 08192216520202410 ID. 19509262 Pág. 7